

Verantwoordingsrapportage

Beheer en Bestuur

Basisregistratie Grootchalige Topografie



Bronhouder Tilburg

Datum vaststelling rapportage:	07-03-2018
Datum dagelijks bestuur vaststelling	03-04-2018
Datum agendering algemeen bestuur	09-04-2018

Inhoudsopgave

1. Het belang van de Basis Grootchalige Topografie

1 1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)

1 2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

1 3 Tilburg als verantwoordelijk bronhouder BGT

2. Bestuurlijke verantwoording

2 1 Overzichtsdiagram

2 2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

3 1 Borging processen

3 2 Tijdigheid

3 3 Volledigheid

3 4 Juistheid

1. Het belang van de Basisregistratie Grootschalige Topografie

1.1 Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor

een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar,
administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren,
een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk,
kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

1.3 Tilburg als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hier naast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

2. Bestuurlijke verantwoording

De BGT een landelijke uniforme registratie die alleen gemaakt kan worden vanuit een goede samenwerking tussen de diverse bronhouders

Binnen het gemeentelijk grondgebied ben je niet alleen als gemeente bronhouder van de BGT Gemeente Tilburg gebruikt de BGT niet als bronbestand, maar genereert de BGT vanuit een geometrische bron-dataset KernRegistratie Topografie (KRT)

De Kernregistratie Topografie is de centrale geometrische registratie waarin alle geometrische objecten middels een regelgeving geïntegreerd beheerd worden. Vanuit de KRT worden alle afnemende registraties zoals BAG, BGT, en BOR voorzien van de juiste geometrische objecten

Borging proces

Gemeente Tilburg is al een zelfregistrerende gemeente sinds de eerste mutatielevering aan een regionaal samenwerkingsverband in 1995

Dit regionaal samenwerkingsverband (stichting GBKN-Zuid) beheerde de normGBKN, dit is de voorloper van de BGT. Om te kunnen voldoen aan de eisen die toentertijd gesteld werden aan de mutatielevering hebben we al sinds 1995 een goed lopend mutatieproces ingericht

Om aan de actualiteitseis van 3 maanden te voldoen hebben we daarvoor Tilburg opgedeeld in 13 gebieden

De inwinnende instantie mag per gebied 1 week meten, zodat we in 13 weken heel Tilburg doorlopen hebben

Deze norm wordt nog steeds gehanteerd, waardoor we ruimschoots voldoen aan de eisen die de BGT stelt aan de termijnen. Voor het totale proces van bijhouding zijn we een lange tijd ISO-gecertificeerd geweest

Tijdigheid

Zoals hierboven bij de borging van het proces beschreven voldoen we ruimschoots aan de actualiteitseis van de BGT

Wat wel een punt van aandacht is, dat we alleen mutaties meten die de mutatieveroorzaker intern/extern meldt aan team Geo Informatie. We maken hierbij gebruik van een landelijk mutatiemeldsysteem (MMS) waarin alle mutatieveroorzakers mutaties kunnen melden. Naast de gemelde mutaties maken we gebruik van registraties waaruit mutaties ontstaan (statuswijzigingen BAG, vergunningensysteem, technische gereed melding revisie, etc)

Om te zorgen dat alle mutaties op een juiste manier verzameld worden en tijdig aangeleverd worden aan de inwinnende instantie hebben we hier strikte procesafspraken over en we hanteren daarbij de stelling "niet gemeld, is niet gemeten". Hierdoor moet de bewustwording van melden groeien

Omdat de BAG een belangrijke afnemer is van onze geometrische objecten, hebben we gelet op de eisen van de BAG-registratie afwijkende afspraken gemaakt. Deze afspraken worden gemonitord in het BAG-proces

Volledigheid

De BGT wordt opgebouwd conform een informatiemodel IMGEO, hierin heb je een verplicht BGT-deel en een optioneel IMGEO-deel

Met de opbouw van de geometrische dataset (KRT) hebben we in Tilburg gekozen voor een heel uitgebreide inhoud. Uitgangspunt hierbij is dat alle objecten die binnen de gemeente beheerd worden (nu en toekomstig) een geometrische grondslag moeten hebben in de KRT. De KRT bevat daardoor

zowel de verplichte als de optionele BGT objecten

De KRT kent een gezamenlijke verantwoordelijkheid, deze kun je als volgt omschrijven Team Geo Informatie is verantwoordelijk voor de geometrische kwaliteit en de mutatieveroorzakers/afnemers zij gezamenlijk verantwoordelijk voor de volledigheid

De grootte van de dataset heeft bij de initiële levering ook tot problemen geleid Om aan de eisen/beperkingen van de BGT te kunnen voldoen bij de initiële levering hebben we de totale dataset van Tilburg op moeten delen in 14 deelgebieden Alleen door goede afspraken te maken met de transitieregisseur, waarbij we de mutatiestop tot een minimum hebben kunnen beperken hebben we de BGT-levering succesvol af kunnen ronden Naast allerlei signalen die al bij de gemeente binnenkomen, is er behoefte aan een zogenaamde mutatiesignalering Op basis van vergelijkingen tussen het kaartmateriaal en een actuele luchtfoto worden afwijkingen gesignaleerd en vervolgens opgewerkt Budget is hiervoor al gereserveerd binnen de afdeling Informatievoorziening De mutatiesignalen moeten vervolgens door team Geo-Informatie verwerkt worden in de KRT-dataset, zodat alle afnemende registraties automatisch gebruik kunnen maken van deze nieuwe/gewijzigde objecten

Juistheid

Omdat de KRT de bron is voor diverse afnemende registraties en processen is het van groot belang dat de informatie juist is

De KRT wordt beheerd in een centrale database, om de mutaties te verwerken in deze database wordt een regelgeving gehanteerd Deze regelgeving controleert op 3 belangrijke stappen,

- 1 Zijn de juiste classificaties en attributen gekoppeld aan het object.
- 2 Is het object op de juiste manier afgebakend, zodat op basis van de grensclassificaties het juiste object gevormd kan worden Zijn er geen openingen of dubbelingen in het bestand, waardoor het object niet afgebakend kan worden
3. Zijn alle codes (centroides) juist geplaatst en benoemd zodat de objecten uniek gegeneerd kunnen worden

Naast bovenstaande geautomatiseerde controles tijdens het bijhoudingsproces hebben we om de juistheid te kunnen waarborgen diverse scripts gemaakt Deze script controleren dagelijks of er afwijkingen zitten in de KRT-dataset, en genereren dagelijks een werkvoorraad die gebruikt kan worden om de kwaliteit van de dataset te verhogen

Voor de BGT is er een wettelijke verplichting om alle mutaties vanuit de bronhouder te leveren aan de LV-BGT

naast de levering heb je ook de verplichting om mutaties vanuit een andere bronhouder als abonnement in te lezen in je eigen dataset

Tijdens deze levering en terug levering wordt door de landelijke voorziening gecontroleerd op de kwaliteitseisen van de BGT

Tevens is het Kadaster (beheerder LV-BGT) druk doende om een landelijk kwaliteitsdashboard BGT in te richten, waarbij ook nog gecontroleerd wordt op de kwaliteit van de data per bronhouder en de onderlinge samenhang tussen de registraties, zoals BGT-BAG

Zowel wij als de Landelijke organen doen er alles aan om de kwaliteit op een hoog niveau te krijgen en houden Goede samenwerking hierbij is essentieel

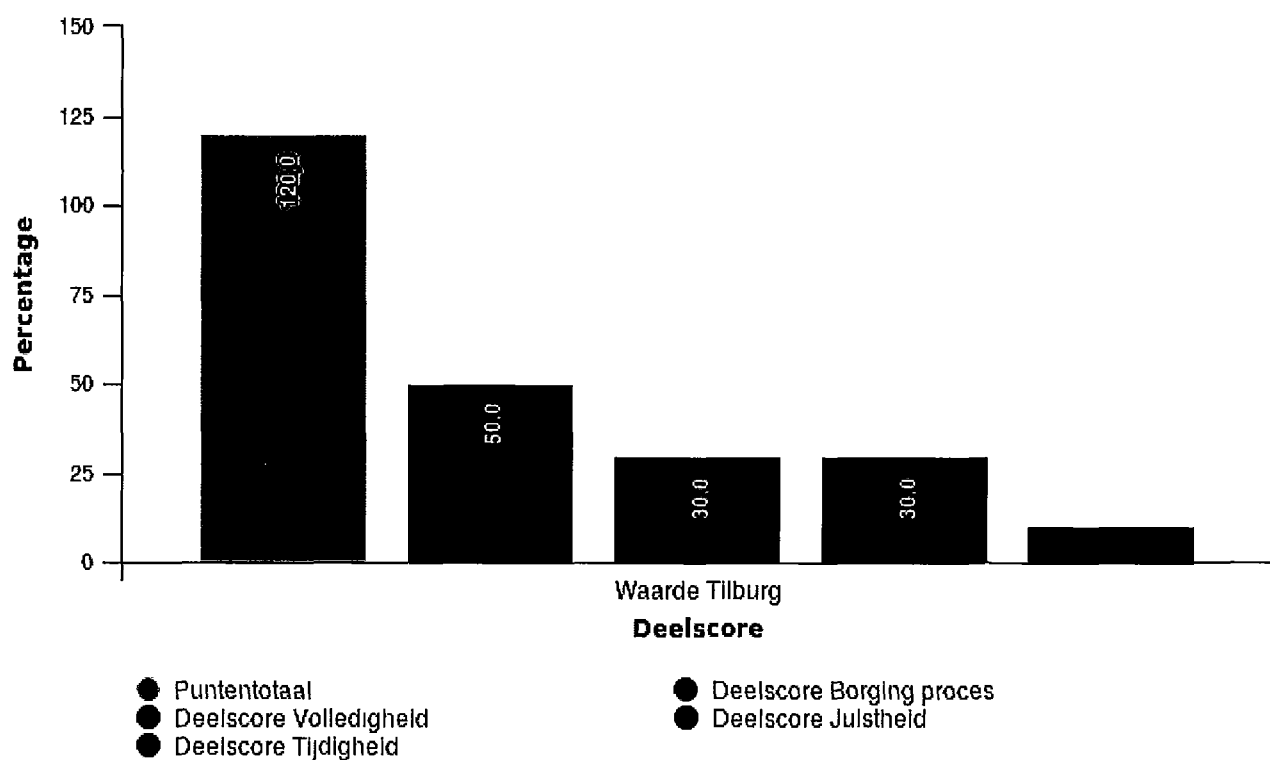
2.1 Overzichtsdigram

In onderstaand diagram valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau

In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd

Deelonderwerp	Waarde Bronhouder	Waarde Tilburg
Deelscore Borging proces	50	70
Deelscore Tijdigheid	10	10
Deelscore Volledigheid	30	40
Deelscore Juistheid	30	30
Puntentotaal BGT lijst	120	150

BGT 2.1 Overzichtsdigram



Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren

2.2 Verbetermaatregelen

Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren

Welke verbetermaatregelen worden genomen?	
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	proces herzien, werkinstructies herzien
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	optimaliseren afspraken/processen revisie Aansluiten middels berichtenverkeer aan BOR pragmatisch koppelvlak is al ingericht
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	optimaliseren afspraken/processen revisie Aansluiten middels berichtenverkeer aan BOR pragmatisch koppelvlak is al ingericht
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	gebruik maken van dashboard functionaliteiten, zowel intern als met LV

3. Zelfevaluatie

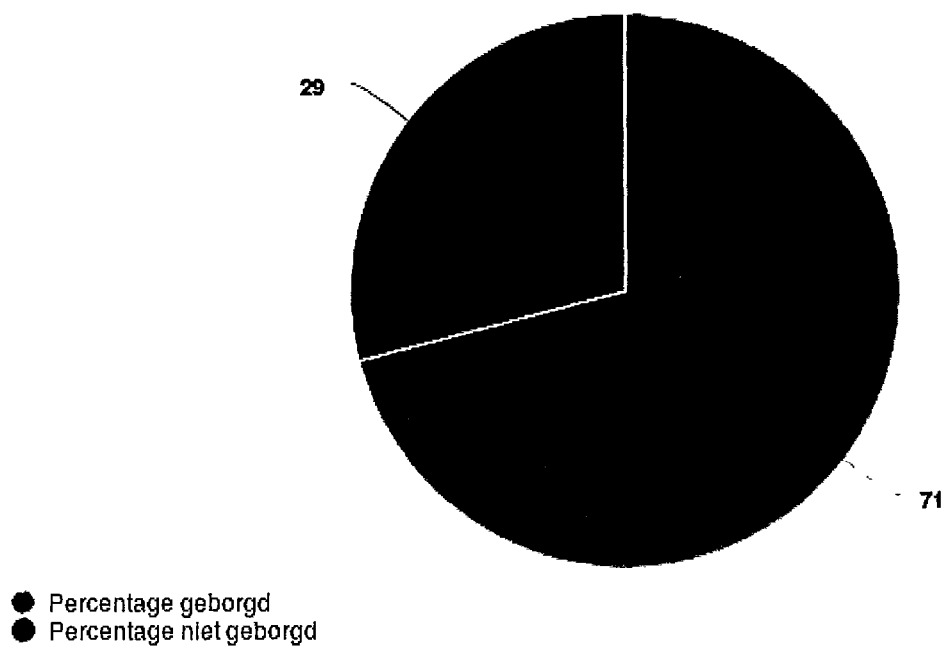
Zie bestuurlijke rapportage

3.1 Borging processen

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

De uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie	
1 Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT
Toelichting op gegeven antwoord	voldoende fte's aanwezig, vervanging heeft extra aandacht
2 Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?	Ja Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen
Toelichting op gegeven antwoord	voldoende fte's aanwezig, vervanging heeft extra aandacht
3 Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT beschreven?	Ja De procesbeschrijvingen zijn op schrift gesteld en reflecteren de feitelijke uitvoering van de BGT-gerelateerde processen
Toelichting op gegeven antwoord	De procesbeschrijvingen moeten nog wel worden herzien op de laatste ontwikkelingen
4 Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT bekend?	Ja De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT zijn bij alle betrokken functionarissen bekend
Toelichting op gegeven antwoord	vastgelegd
5 Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord	Niet één keer per jaar, maar op het moment er wijzigingen zijn
6 Vindt het inmeten van de BGT-objecten plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja Alle geometrie voor BGT-objecten is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd
Toelichting op gegeven antwoord	klopt
7 Beschikt de organisatie over een actueel delegatie- en mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BGT zijn belegd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord	weet ik niet, moet worden onderzocht

BGT 3.1 Borging processen



Bovenstaand diagram toont hoe de BGT is geborgd in de organisatie

3.2 Tijdigheid

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2016 tot en met 30 juni 2017 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de mutaties in de registratie met bewijsmiddelen en de bijbehorende mutatedatum

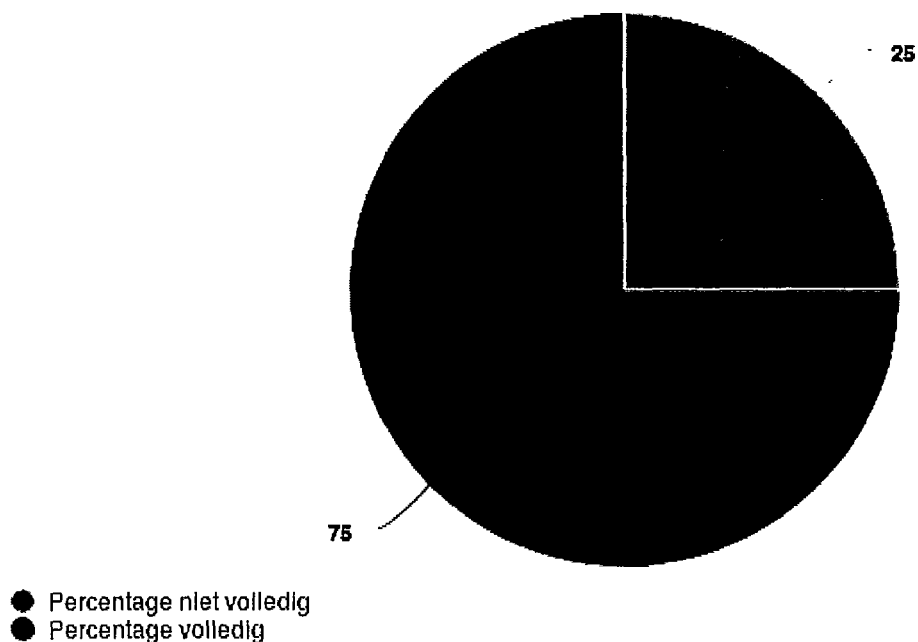
Wordt de werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Antwoord
1 Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Ja Er zijn voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT
Toelichting op gegeven antwoord	Dit is binnen Tilburg de centrale geo-registratie waarbinnen integraal alle objecten worden beheerd binnen één dataset Vanuit de KRT worden de BAG, BGT, BOR en andere afnemende registraties voorzien van de juiste geometrische data

3.3 Volledigheid

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

Wanneer de vergunning is afgegeven of de melding is ontvangen	Antwoord
1 Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja. Alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd.
Toelichting op gegeven antwoord	wordt gecontroleerd
2 Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord	ligt vast
3 Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord	dit is continu proces
4 Wordt jaarlijks gecontroleerd of de registratie volledig is?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord	dit is een continue proces

BGT 3.3 Volledigheid



3.4 Juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1 Worden de objectattributen juist in de BGT vastgelegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord	we hebben zelf een controlescript gebouwd, die alle onvolkomenheden dagelijks als werkvoorraad in beeld brengt
2 Wordt regelmatig gecontroleerd of de attribuutgegevens in de BGT juist zijn?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord	We hebben een script gebouwd die dagelijks een werkvoorraad genereert vanuit de BGT richting BAG
3 Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u jaarlijks of tweejaarlijks gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste of andere methodieken om mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks of tweejaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken
Toelichting op gegeven antwoord	gebeurt

BGT 3.4 Juistheid

